

**Аналитическая справка по итогам административного мониторинга
функциональной грамотности обучающихся
20.12.2022**

№9

Цель: проанализировать основные направления работы школы по реализации «Дорожной карты» по формированию и оценке функциональной грамотности .
Время проведения: 01.12.2022-20.12.2022г.

Анализ деятельности педагогов по формированию функциональной грамотности проводился на основе данных, предоставленных руководителями методических объединений школы по работе на сайте <https://resh.edu.ru/> в разделе «Функциональная грамотность»

1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности.

1.1. Математическая грамотность. Ответственный педагог: Моргунова Ю.А.

Работы по данному направлению созданы, проведены и проверены только одним педагогом в 8а и 11 классах.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- включить применение заданий математической грамотности всем педагогам школы;
- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

1.2. Читательская грамотность. Ответственный педагог: Алейникова Н.А.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- включить применение заданий читательской грамотности всем педагогам

школы;

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

1.3. Финансовая грамотность. Ответственный педагог: Крысанова Т.В.

В ходе проверки по этому направлению выявлено наибольшее количество созданных и проверенных работ.

По итогам диагностики следует отметить, что выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- включить применение заданий финансовой грамотности всем педагогам школы;
- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования в рамках исследования PISA по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

1.4. Глобальные компетенции. Ответственный педагог: Климова Е.И.

По итогам диагностики следует отметить, что у обучающихся возникают трудности оценивания способа научного исследования данного вопроса, неумение рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам работать системно над такими компетенциями обучающихся:

- Оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
- Распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения.
- Оценивать действия и их последствия, раскрывать причинноследственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений;
- включить применение заданий глобальной компетенции всем педагогам школы;

1.5. Креативное мышление. Ответственный педагог: Алейникова Н.А.

По итогам диагностики следует отметить недостаточное внимание обучающихся к формированию таких базовых познавательных действий, как сортировка и маркировка, классификация, установление родо-видовых соотношений.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему ;
- рассмотрение с разных точек зрения;
- различные интерпретации ;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов;
- включить применение заданий модуля «Креативное мышление» всем педагогам школы.

1.6. Естественнонаучная грамотность. Ответственный педагог: Шульга Г.Н.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

2. Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности

В соответствии с Планом мероприятий («дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2022/2023 учебный год была сформирована рабочая группа учителей – предметников по формированию функциональной грамотности.

Классные руководители включили в содержание родительских собраний вопрос «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по модели PISA».

Учителя-предметники познакомились с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

С 10.12.2022 по 16.12.2022г. в школе была проведена краевая диагностическая работа по функциональной грамотности в 5-6 классах.

Количество участников – обучающихся 5 классов	24
Количество участников – обучающихся 6 классов	10
Средняя оценка попыток	37,61 %
Средняя оценка по литературе	33,53 %
Средняя оценка по математике	42,5 %
Средняя оценка по естественно-научной грамотности	36,55 %

5 классы

Количество участников – обучающихся 5 классов	24
Средняя оценка попыток	32,71 %
Средняя оценка по литературе	29,17 %
Средняя оценка по математике	36,52 %
Средняя оценка по естественно-научной грамотности	32,46 %

6 классы

Количество участников – обучающихся 6 классов	10
Средняя оценка попыток	49,45 %
Средняя оценка по литературе	44 %
Средняя оценка по математике	57,78 %
Средняя оценка по естественно-научной грамотности	45,53 %

Результаты в разрезе заданий Математика

	5 класс	6 класс
Задание № 1	29,17 %	60 %
Задание № 2	25 %	70 %
Задание № 3	29,17 %	40 %
Задание № 4	29,17 %	20 %
Задание № 5	33,33 %	30 %
Литература		

	5 класс	6 класс
Задание № 1	43,48 %	33,33 %
Задание № 2	47,83 %	55,56 %
Задание № 3	47,83 %	66,67 %
Задание № 4	26,09 %	66,67 %
Задание № 5	17,39 %	66,67 %
Естественно-научная грамотность		

	5 класс	6 класс
Задание № 1	41,18 %	35,46 %
Задание № 2	32,35 %	31,25 %
Задание № 3	29,41 %	68,75 %
Задание № 4	16,67 %	50 %

Результаты в разрезе компетенций

	5 класс	6 класс
К1*	32,02 %	52,09 %
К2*	33,26 %	49,82 %
К3*	33,33 %	27,27 %

* **К1:** смысловое чтение.

* **К2:** умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

* **К3:** формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами. Средняя оценка всех попыток составляет 37,61%, что соответствует удовлетворительному результату. Оценка по литературе, математике и естественнонаучной грамотности находится в пределах тех же величин. Сравнивая результаты по классам, необходимо заметить, что шестой класс справился с заданиями в целом успешнее пятиклассников. Причем смысловое чтение и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы у шестиклассников приближены к 50%. Анализируя результаты работы, можно сделать следующие выводы:

1. В целом работы выполнены на удовлетворительном уровне
2. Следует обратить внимание на формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами

На основании результатов будет составлен план ликвидации пробелов в формировании функциональной грамотности по всем направлениям.

С января 2023 года планируется проведение недель функциональной грамотности по направлениям. В связи с этим в план работы включены данные пункты работы.

3. Выводы

По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты, связанные с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками

результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

4. Рекомендации

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- учителям, входящим в состав рабочей группы ,систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках административного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Зам.директора по УВР

Т.В. Сафрайдер